

# 教师对幼儿期欺凌现状的认识以及防范和干预的要求

袁跃宁 管仲平

**摘要:** 欺凌问题是当今社会广泛关注的问题,它不仅影响未成年人的安全健康,而且可能会助长校园及社会的不良文化氛围。但大部分欺凌相关研究多集中在中小学阶段,忽略了幼儿期欺凌现象的发生。已有研究证明欺凌行为在幼儿园普遍发生甚至发生率已经超过学龄期。幼儿由于心理发展、社交技能发展不稳定,因此,从幼儿期开始培养其亲社会能力,实行欺凌干预计划,预期可以取得更有效的成果。幼儿教师作为欺凌干预最直接的实行者,对欺凌的认识成为影响干预成效的关键因素。本研究运用了이승하和김유중(2019)开发的调查问卷,最终筛选出240份问卷进行IBM SPSS分析。在此基础上,了解教师对幼儿期预防干预措施的要求,进一步明确了能够提高教师认识,指导能力的教师教育、研修方法,提出幼儿期欺凌预防干预的可实行计划的方向,为将来在幼儿期实行反欺凌计划提供基础材料。

**关键词:** 幼儿教师;欺凌现象;预防干预

**作者简介:** 袁跃宁,女,广东省广州城建职业学院,助教,研究方向:学前儿童社会性。

管仲平,广东省广州城建职业学院。

## 一、研究背景

### (一) 幼儿期欺凌的定义和特征

许多研究人员发现,类似欺凌的现象在幼儿园中很普遍。但是,“欺凌”一词是否适合幼儿引起了争论。有研究者认为幼儿期欺凌与幼儿的反应或主观经历有关,与“客观”定义相关性较低。<sup>[1]</sup>并且,Kochenderfer的研究中,约有五分之一的幼儿报告说,他们经常受到同龄人的攻击。认为这种攻击行为时间相对较短,在欺凌中的角色并不固定。<sup>[2]</sup>Monks等学者由于不确定婴幼儿期的攻击行为是否符合欺凌的定义,在幼儿叙述攻击现状时使用“攻击行为”代替“欺凌”一词。<sup>[3]</sup>此外, Lee认为“同伴伤害”现象类似幼儿期欺凌。<sup>[4]</sup>

幼儿期欺凌行为的特点是持续时间短,与学龄期欺凌的延续性不同,Crick在一个月內发现3-5岁幼儿的类似欺凌现象没有延续性,而在年龄较大的孩子之间是持续性的,因此认为幼儿期的欺凌具有不持续性的特点。<sup>[5]</sup>

Snyder等认为幼儿期欺凌一般没有固定的情况。当他们进入新的同伴群体时,婴幼儿可能对同龄人进行广泛的攻击,畏缩或哭泣的孩子很容易成为受害者。<sup>[6]</sup>因此,在幼儿期,许多幼儿可能会受到暂时的骚扰,只有少数幼儿成为长期的受害者,可以预测欺凌受害角色的稳定性也随年龄增加。

### (二) 幼儿期欺凌和同伴关系

友情关系具有保护功能,得到朋友支持的幼儿遭遇欺凌的经历较少,欺负人的孩子担心受到其朋友的报复或关系上的排斥,所以不会把有朋友的幼儿当作受害者。相反,没有朋友的幼儿由于持续独自玩耍,很容易被欺负。

幼儿期同伴关系中的一个负面影响因素是同伴拒绝。年龄较大的儿童可以在教师看不见的地方更隐秘地实施关系性欺凌,反倒在同龄人群体中占主导地位,得到更多的拥护。相反,幼儿期欺凌以明显的身体攻击行为为主,这种行为会引发教师的否定态度,也会对其他幼儿产生影响,因此会遭到同伴的拒绝。<sup>[7]</sup>

### (三) 幼儿期欺凌干预的重要性

幼儿期经历过欺凌的人成长时会有畏缩、抑郁、焦虑、拒绝同伴相处等问题。施暴者心理风险更高,在后期的发展阶段最有可能被同伴拒绝,长期发展可能会导致各种精神问题,有滥用药物、校园暴力、犯罪等倾向,因此对欺凌的干预应从幼儿期开始。

由于幼儿同伴交往技巧的缺乏,教师不介入幼儿间的欺凌或者不指导幼儿社会技能的提高,欺凌行为可能在幼儿同伴相处中反复出现。通过早期干预,引导幼儿必要的亲社会技能,帮助其形成稳定的互动能力尤为重要。

幼儿期欺凌多由冲动和自发性主导，在教师面前也可能发生攻击行为。因此，在早期攻击行为发展之前，幼儿教师要进行适当而迅速的指导。另一方面，幼儿与儿童、青少年相比，由于社会关系网络连接不广泛，欺凌幼儿与被欺凌幼儿的关系不稳定，在幼儿期对欺凌进行干预效果更显著。研究认为，在幼儿期有攻击性倾向的幼儿进入小学容易发生欺凌，因此在小学入学前减少或预防其攻击性对预防以后的欺凌行为很重要。

## 二、研究方法

### （一）研究对象

本研究选取240名幼儿教师为研究对象，以了解幼儿教师对幼儿期欺凌的认知及防范、干预计划的需求。研究者向在中国幼儿园工作的幼儿教师用QQ和WeChat发放问卷，用同样的方法回收。

### （二）调查问卷的构成及可信度验证

本研究为了解中国幼儿教师对幼儿期欺凌的发生现状及防范、干预计划的认知和要求，将이승하和김유중（2019）开发的《关于幼儿期欺凌现状及预防/干预措施的问卷》结合中国情况进行了略微修改。问卷分为3个方面，共34题，其中教师个人背景6题，幼儿期欺凌发生情况12题，欺凌防范、干预计划的要求14题。

### （三）研究步骤

本调查是在进行初步调查后，以修改和补充完成的问卷进行调查。2020年3月15日至2020年4月25日，通过中国问卷网以在线问卷调查的方式向中国8个地区幼儿教师发放270份问卷。在收回266份的问卷中，剔除26份回答有缺陷或回答不诚实的问卷，最后选取240份作为研究对象进行分析。

### （四）资料分析

调查数据的结果分析采用IBM社会科学统计数据包（SPSS）25.0程序，并求出可靠度系数Cronbach's  $\alpha$  以确定测量工具的信度。在研究问题的基础上，为了解幼儿园欺凌现状，运用频率分析得出百分比。为了解不同幼儿年龄段欺凌发生频率的差异，进行一元变量分析，为了解实施防范、干预计划时的困难以及对尝试应用“幼儿期欺凌防范、干预计划”的意向差异，进行了Logistic回归分析等等。

## 三、研究结果与分析

### （一）教师对幼儿期欺凌现状的认识

#### 1.不同年龄段欺凌发生情况

通过调查得知，“打、推行为、拍、掐、破坏玩具物品”等直接骚扰在幼儿期发生的次数最多。但是4岁、5岁幼儿的同龄人之间不仅有直接的、身体上的欺凌、还有戏弄、辱骂等语言上的欺凌，威胁朋友、把他们排除在游戏之外或分裂同龄人关系的关系上的欺凌也会发生。

#### 2. 幼儿期各年龄段每天发生的欺凌行为的频率

在每天欺凌行为的观察中，“打或推的身体欺负”和“破坏同伴玩具”在4岁幼儿之间发生频率更高。在5岁幼儿之间，发生“嘲笑或辱骂的语言性欺负”行为的占17.4%，在3岁和4岁幼儿之间各发生2.4%、3.4%。

另外，以“不和你玩”为由将其排除在游戏之外的行为和以“不要和那个孩子玩”为由挑拨同伴关系等关系性欺负行为在3岁幼儿之间发生率占4.9%，4岁和5岁幼儿分别为11.2%和10.1%。

#### 3.幼儿期欺凌行为特征

根据幼儿期发展特点，70%以上的中国幼儿教师同意或非常同意幼儿期欺凌行为的普遍特征。具体来看，选择“不亲眼目睹时经常发生”“幼儿只主张自己的立场，难以客观掌握情况”的比例最高，由此可见，幼儿期欺凌可能多发生在教师看不到的地方，根据幼儿的描述，教师掌握真实情况困难。

### （二）幼儿期欺凌行为的防范与干预

#### 1. 幼儿期欺凌行为防范/干预的学习经验

为了解我国不同工作类型的幼儿教师“防范/干预欺凌现象学习”经验上的差异，进行了Fisher精确检验，调查结果显示，在国际市立幼儿园工作的教师中有41.4%接受过幼儿期欺凌行为相关学习，在公立幼儿园和私立幼儿园工作的教师中分别只有16%和24%的教师接受过类似学习。不同工作机构类型的幼儿教师接受幼儿期欺凌相关学习的经验有显著性差异（ $p < 0.05$ ）。

#### 2. 幼儿期欺凌行为防范/干预角色

针对主动致力于防范和干预欺凌现象的群体，调查了幼儿教师对家庭、幼儿教育机构、政府/公共机构重要程度的认识，调查给出的分数分别是1顺位5分、2顺位3分、3顺位1分。通过加权合计显示出结果，认为家庭

是防范/干预欺凌现象最重要的群体的教师占总数的60%，其次是幼儿教育机构，占59.2%；综合结果，中国幼儿教师对欺凌防范/干预最重要的执行群体的认知依次为家庭、幼儿教育机构、政府/公共机构。

#### 四、结论与启示

第一，根据调查，欺凌行为广泛存在于3-5岁幼儿之间。4岁幼儿比3岁幼儿发生频率更高，“打、推”等身体性欺凌是幼儿时期发生频率最高的行为类型，而以“不和你玩”或以“不要和那个孩子玩”为由的关系性欺凌在4岁和5岁幼儿之间更频繁地出现。这与早期研究一致，即幼儿期也会发生欺凌，随着成长身体性欺凌降低，关系性欺凌增加。

第二，幼儿园频繁发生欺凌的时间为每学期的开学季。幼儿在家庭中处于中心地位，来到幼儿园后，要和同伴共享资源。因此，环境的变化会让幼儿感觉自己地位受到威胁。此外，欺凌事件多发生在教师直接干预有限的作息时间内，发生频率依次为自由选择活动时间、外出游玩、午睡时间前后。观察这种活动的特点，都是在教师不能一次性同时监督多个幼儿的非固定时间。特别是在中国幼儿园，由于孩子在午睡时间前后、午休的生活习惯不同，打扰同龄人最终会转变为欺凌的形式。因此，根据研究结果，在未能对欺凌现状给予更多关注和监督的情况下，幼儿教师在此环节中应提前设定规则。

第三，为中国幼儿教师提供的与幼儿欺凌相关的学习以及给预备幼儿教师选修的课程不足。调查得知，不同工作机构类型接受幼儿期欺凌相关进修的经验表现不同；另外，在学校缺乏以幼儿期欺凌相关主题课程。因此，今后应为幼儿教师提供以幼儿期欺凌为主题的教育，以提高教师的认识或指导策略。

第四，欺凌被认为是重中之重，根本上要通过家庭教育来预防。大多数教师认为应该与家庭建立联系，指导正确的育人方法(97.5%)，将矛盾情况反复告知预防方法(97.4%)，站在客观立场上了解情况解决(97.1%)。

第五，94.3%的幼儿教师认为中国没有关于预防幼儿期欺凌的系统化项目；同时，由于幼儿期欺凌概念尚未确立，欺凌指导方法的结果，要求开发向幼儿教师传达指导方法的教师教育及系统的欺凌干预计划。

#### 参考文献：

- [1]Cameron, D. L., & Kovac, V. B. (2016). An examination of parents' and preschool workers' perspectives on bullying in preschool. *Early Child Development and Care*, 186(12), 1961-1971.
- [2]Kochenderfer, B. J., & Ladd, G. W. (1996). Peer victimization: Cause or consequence of school maladjustment? *Child Development*, 67(4), 1305-1317.
- [3]Monks, C. P., Palermi, A., Costabile, A., & Ortega, R. (2011). A cross-national comparison of aggressors, victims and defenders in preschools in England, Spain and Italy. *Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 133-144.
- [4]Lee, S. H., Smith, P. K., & Monks, C. P. (2016). Participant roles in peer-victimization among young children in South Korea: Peer-, self-, and teacher-nominations. *Aggressive Behavior*, 42(3), 287-298.
- [5]Crick, N. R., Casas, J. F., & Ku, H. C. (1999). Relational and physical forms of peer victimization in preschool. *Developmental Psychology*, 35(2), 376-394.
- [6]Snyder, J., Horsch, E., & Childs, J. (1997). Peer relationships of young children: Affiliative choices and the shaping of aggressive behavior. *Journal of Clinical Child Psychology*, 26(2), 145-156.
- [7]이승하, 김유중 (2020). 유아기 괴롭힘 현황 및 예방/개입책에 대한 교사 의 인식. *학습자중심교과교육연구*, 20(1), 787-816.