

# 课程故事：堆肥桶里的蜜蜂

文/张蕾 张茜茜 江苏省徐州市云龙区雍景新城幼稚园

幼儿园里的堆肥桶引起了大二班孩子的兴趣，他们跃跃欲试，想要自己来堆肥，用来为小菜园里的青菜施肥，于是堆肥项目活动拉开了帷幕。他们收集了各种堆肥的材料，有树叶、果皮、干草等，并且每天都会把收集的水果皮倒进堆肥桶里，一点点积累肥料，等待着出肥。一个周一的上午，孩子们去倒果皮时，突然发现堆肥桶旁多了一些飞舞的蜜蜂。

## 一、堆肥桶里的小惊喜

### 1.发现蜜蜂。

佑依：“堆肥桶的旁边为什么会有蜜蜂呢？”

轩轩：“上周五我们堆肥时还没有小蜜蜂呢。”

嘉嘉：“蜜蜂不是喜欢采花蜜吗？那它们到堆肥桶这里来干嘛呢？”

安安：“里面还会有蜜蜂吗？把堆肥桶打开看一下吧。”

子杰：“蜜蜂是很危险的，我们不能靠近它。”

孩子们迫不及待地想打开堆肥桶看看里面到底有没有蜜蜂。为了保障他们的安全，我们请园长爸爸帮忙打开了堆肥桶，大家惊奇地发现堆肥桶里确实有很多蜜蜂。

### 2.观察蜜蜂。

看过蜜蜂之后，孩子们对蜜蜂的外形特征非常感兴趣，回到教室后围绕蜜蜂展开了激烈的讨论。



园长爸爸谈蜜蜂

佑佑：“蜜蜂有几只脚？”

嘉嘉：“我觉得有很多只脚，这样它工作起来比较方便。”

依诺：“蜜蜂有六只脚，我之前在百科全书上看到过。”

轩轩：“蜜蜂的刺在哪里呀？”

嘉硕：“我们都没有靠近过蜜蜂，应该没人知道吧。”

教师：“那我们有什么方法找到这个答案呢？”

子杰：“老师，你可以上网给我们找下蜜蜂的图片，这样不就on知道蜜蜂的刺在哪里了吗？”

珂冉：“对对，这样我们还可以看清楚蜜蜂的眼睛是什么样子的，嘴巴是什么样子的。”

于是我们就上网查阅收集了一些有关蜜蜂的图片，孩子们共同讨论蜜蜂的外形特征，并以绘画的方式表现出来。



### 3. 蜜蜂都是一样的吗？

孩子们在绘画时对蜜蜂的种类产生了疑问。

雨珊：“所有的蜜蜂都是一样的吗？”

梓童：“不对，蜜蜂有很多种类，它们分工不同。”

安安：“我知道，蜂王是最厉害的，它是负责产卵的。”

对于蜜蜂具体有多少种，它们是如何分工的，幼儿回家后继续与家长共同查阅资料，并将收集的信息带到幼儿园与同伴互相分享。

幼儿的兴趣是课程的起点，但是如何判断幼儿的兴趣是否有价值，需要教师进行科学判断。当幼儿在堆肥的过程中对突然出现的蜜蜂产生兴趣时，教师是顺应和支持幼儿的兴趣，还是考虑安全因素及时制止幼儿的探索，继续进行堆肥项目活动呢？如果顺应幼儿的兴趣，那么现在幼儿收集的资料如何生成接下来的活动，教师又该如何把这些内容进行组织和实施呢？

当我发现幼儿对于突然出现的蜜蜂非常好奇，产生了很多的问题，当下的判断就是大班幼儿对于自己感兴趣的问题总会刨根问底、想办法解决问题，于是选择寻找园长爸爸的帮助，支持幼儿进一步的探究，引发更多的互动讨论。并且基于幼儿的问题提炼关键信息，回到教室后，我利用多媒体收集了蜜蜂的图片支持幼儿的观察、表征，通

过回顾、讨论进一步激发幼儿更多的探究愿望。

当我不确定蜜蜂课程是否要开展，以及用什么方式组织和实施的时候，首先利用班级审议展开了讨论。但在过程中发现缺少理论支撑、无法解决问题，于是就与教研组长沟通。教研组长组织了园级教研活动，邀请高校专家作为教研主持人解决我们的困惑。通过教研活动，我们明晰了：“蜜蜂”的探究活动是幼儿引发的，并且有持续探索的兴趣，却很难实现让幼儿有大量的多元互动，最大限度地脱离成人去进行探究，必须在成人的协助引导之下才可以进行。许多活动是在互动过程中产生，再通过视频、图片、阅读等方式来组织。因此，“蜜蜂”课程很难成为一个很好的“大属性”的项目课程，其中有很多探究的点因为无法直接体验而使整体的“大属性”发生了变化，所以“蜜蜂”是不太能实现的项目课程，但它可以成为一个主题课程。

通过教研活动，我们重新回顾《小小探索家——幼儿教育中的项目课程》回归理论，明确了“蜜蜂”课程的性质以及开发价值。

在确定了“蜜蜂”的主题课程性质后，我们开展了班级课程审议活动，对于整个课程的走向预设了网络图，以幼儿的问题为线索，加以分析、梳理出一些较为核心和关键的问题，并进行有序的细化和展开。



教师预设网络图

## 二、探究蜂巢的小秘密

### 1. 发现蜂巢。

孩子们对蜜蜂在堆肥桶里筑巢的兴趣特别高，也提出了很多疑问，他们除了自己收集关于蜂巢的秘密，还向成人请教——邀请园长妈妈讲解有关蜜蜂和蜂巢的知识。

园长妈妈先请小朋友们观看了上周堆肥的实况，然后观看本周堆肥桶发生变化之后的视频，经过对比观察，孩子们发现这几天蜜蜂已经在堆肥桶的盖子上建起了它们的房子——蜂巢。



园长妈妈聊蜂巢

园长妈妈：“堆肥桶里为什么会出现蜜蜂呢？”

家锐：“因为里面有它们喜欢吃的东西，就是果皮上剩余的一些果肉。”

安安：“我觉得蜜蜂认为堆肥桶里很安全。”

嘉硕：“它们躲在里面很安全，这样就不会被蜘蛛吃掉了。”

馨雨：“里面有足够的材料可以让它们来搭建自己的房子。”

园长妈妈：“蜜蜂用什么材料来搭建房子呢？”

牧卓：“可以用里面的干草来搭建房子。”

珂依：“用果皮也可以搭建房子。”

珂冉：“我觉得它们是用蜂蜜和花粉来搭建蜂巢的。”

馨雨：“蜜蜂是用蜡和蜂蜜来搭建房子的。”

园长妈妈：“你们观察到的蜂巢像什么呢？”

亦博：“一层一层的像花瓣。”

雨钦：“像半圆形的拱门，然后几个拱门连在一起。”

语桐：“像渔网一样，里面有好多小洞洞。”

园长妈妈：“我们的堆肥桶是用来堆肥的，如果让蜜蜂在这里安家，以后还可以继续堆肥吗？”

承轩：“不可以，因为一打开盖蜜蜂就会蜇人。”

园长妈妈：“蜜蜂会主动蜇人吗？”

昊昊：“不会，只有蜜蜂感觉到别人会攻击它时才会蜇人。”

园长妈妈：“我们既想堆肥又不想打扰蜜蜂，那有什么好的办法呢？”

佑佑：“可以给蜜蜂找一个新的家。”

依诺：“找一个安静的地方，用花把蜂王引过去，其他的蜜蜂也就都跟着过去了。”

园长妈妈：“蜜蜂那么危险，那谁来做这件事情呢？”

雨珊：“可以请养蜂人。”

于是园长妈妈请来了养蜂人，养蜂人表示愿意帮助小朋友为蜜蜂重建新家，并告诉小朋友已经做好了准备工作，在网上购买了防护服、收蜂袋等工具。和养蜂人一起讨论后，大家决定在幼儿园的后花园里为蜜蜂建一个新家——蜂箱，准备等待秋天的时候为它们搬家。



蜜蜂的新家

在课程实施的过程中,我们通过预先计划的主题网络——住所部分,敏锐地捕捉到幼儿的问题与兴趣,但因为不能够直接让幼儿近距离地观察蜂巢,所以就通过绘本、网络、讲解、录像等途径让幼儿获取关于蜂巢的知识。最后,当幼儿提出了既想堆肥又不想打扰蜜蜂的需求,其实就已经产生了人类如何与蜜蜂和谐相处的问题。那么关于这个问题是否可以延展,是否可以通过与幼儿的互动提取一些有价值的信息,比如幼儿提出蜜蜂蜇人,那它们在什么情况下会蜇人,蜇人的器官在哪个部位,怎样避免被蜜蜂蜇到,等等,在这个过程中我们仅仅停留在关于蜂巢知识的获取,而忽略了人与动物、人与自然、动物与自然的关系的拓展。因为活动的开展需具有时效性,所以我们也思考以后是否可以把“蜜蜂”的探究作为一个常态的园本主题活动深度开发和实施。

## 2. 探究蜂巢。

乐一:“老师,蜂巢现在又变大了吗?”

承轩:“我们好想知道现在蜂巢长成什么样子了。”

于是我们定期利用视频记录蜂巢的变化,幼儿通过视频观察堆肥桶里蜂巢的变化,共同讨论了蜂巢的结构造型,并通过绘画的方式记录了蜂巢的变化。

幼儿对于蜂巢的结构有了初步的了解之后,开始利用身边的资源制作蜂巢。他们会寻找身边的废旧纸板,亲子合作制作蜂巢,也会在区域游戏时在建构区用积木搭建蜂巢……



幼儿记录的蜂巢

禹钦:“咱们分工合作吧,我负责搭建,你俩负责找积木。”

雨桐:“可以,这样搭建会更快一些。”

昊昊:“先用什么积木开始搭建呢?”

禹钦:“先用长方形的积木搭建六边形。”

雨桐:“我俩负责拿积木,你开始搭建吧,一定要仔细一点哟,不要搭歪啦。”

不一会儿,一个个六边形组成的蜂巢就已经搭建好了。

昊昊:“蜜蜂的家已经搭建好啦!”

雨桐:“可是没有蜜蜂呀,我知道啦,可以用圆柱形的积木来代表小蜜蜂。”

于是他们开始在每个六边形的蜂巢里分别放了一个圆柱形积木指代小蜜蜂。



亲子制作蜂巢



幼儿搭建蜂巢

当幼儿对蜂巢的结构产生了探究愿望,教师能够让幼儿及时通过绘画、手工、交流分享、建构表征等方式进行探究活动,符合幼儿通过动手操作、亲身体验等多种渠道进行经验建构的特征。同时教师也在思考蜜蜂的主题课程基本都是以幼儿的认知、技能等核心经验的发展为主,在情感表达、关系拓展等方面延伸得比较少,比如蜂巢是蜜蜂的家,在蜂巢里会发生什么样的故事,活动是否可以延伸到表演区、读写区等,支持幼儿更加丰富多元的表达;再比如当幼儿去关注蜜蜂采蜜筑巢的事件时,教师是否可以拓展除了蜜蜂采蜜,还有哪些动物采蜜……

总之,关于“蜜蜂”主题课程的开发与实施,让我们认识到除了资源的挖掘和利用,教师的预设、准备、拓展也要尽可能丰富,这样才能呼应幼儿的经验、支持幼儿的发展,其实这也是师幼共同成长的极好契机! ⑦